

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL**

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE	IGLESIA CRISTIANA PENTECOSTÉS DE COLOMBIA DEL MOVIMIENTO MISIONERO MUNDIAL
DEMANDADO	JOSE GUSTAVO MARTÍNEZ GARAVITO
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN AUTO-
PROCEDENCIA	JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 006 2020 00265 01 INTERNO 2021-242
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 021
DECISIÓN	ORDENA DEVOLVER EXPEDIENTE

Medellín, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022).

El Juzgado Sexto Civil del Circuito de Medellín remitió a esta Corporación el expediente del proceso de la referencia a efectos de surtir el recurso de apelación formulado por el apoderado de la parte demandante principal y también por el apoderado de la demandante en reconvencción, frente a la decisión adoptada en audiencia del 3 de noviembre de 2021.

En la referida diligencia del 3 de noviembre de 2021, el juez de primer grado concedió los recursos, advirtiendo que *“Se concede a las partes el término de ley para sustentar sus respectivos recursos de apelación”*; con posterioridad, dentro de los tres (3) días siguientes a la audiencia ambas recurrentes presentaron escrito sustentando las alzas respectivas, sin haberse surtido traslado de esa sustentación.

En el artículo 322 del C.G.P. se regula la oportunidad y requisitos para formular recurso de apelación y sobre el aspecto que nos interesa, dispone la norma en el numeral 3:

“...3. En el caso de la apelación de autos, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. Sin embargo, **cuando la decisión apelada haya sido pronunciada en una audiencia o diligencia**, el recurso podrá sustentarse al momento de su interposición. **Resuelta la reposición y concedida la apelación, el apelante, si lo considera necesario, podrá agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro del plazo señalado en este numeral....**” (Resaltado intencional).

Seguidamente, el artículo 324 ibídem regula la remisión del expediente o copias para surtir la apelación y, dispone: *“Tratándose de apelación de autos, la remisión del expediente o de sus copias al superior, se hará una vez surtido el traslado del escrito de sustentación...”*.

Y el artículo 326 del citado estatuto procesal dispone en lo pertinente: *“Cuando se trate de apelación de un auto, del escrito de sustentación se dará traslado a la parte contraria en la forma y por el término previsto en el inciso segundo del artículo 110. **Si fueren varios los recursos sustentados, el traslado será conjunto y común.** Vencido el traslado se enviará el expediente o sus copias al superior...”* (Resaltado intencional).

En el presente caso, el expediente fue entregado en esta Corporación sin que previamente se hubiera surtido el traslado de los escritos contentivos de la sustentación de los recursos, traslado establecido en las normas citadas en precedencia y que resulta necesario a efectos de que se garantice el derecho de contradicción a la parte contraria.

Es pertinente indicar que, aunque tanto la parte demandante principal como la demandante en reconvención formularon alzada, ello no significa que el traslado deba omitirse, pues, en primer lugar, la norma no establece dicha excepción al traslado cuando ambas partes son recurrentes; en segundo lugar, cada recurrente expone argumentos distintos de cara a los tópicos en los cuales le fue desfavorable la decisión; por ejemplo, la parte demandante en reconvención pide se

mantenga la declaratoria de excepciones previas frente a la demanda principal y se revoque en cuanto a la demanda de reconvención que formuló, mientras que la parte demandante principal solicita se revoque la declaratoria de excepciones previas frente a la demanda principal y, finalmente, en el proceso también existe una parte no recurrente representada por curador *ad litem*, a quien debe garantizarse la oportunidad de pronunciarse.

Por lo anterior, se ordenará la devolución del expediente al Despacho de origen para que realice dicha actuación.

Esa omisión se constató con la falta de archivo en el expediente que contenga el traslado, así como en la consulta del proceso en la página web de la Rama Judicial, donde tampoco obra anotación del traslado, pues ni siquiera está la anotación de los memoriales arrimados por los recurrentes dentro de los tres (3) días siguientes a la audiencia, en tanto luego del registro de la audiencia en el sistema de consulta, sigue la nota de remisión del expediente a esta Corporación, como se evidencia en la siguiente imagen:

Clasificación del Proceso			
Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
Declarativo	Verbal	SIN TIPO DE RECURSO	
Sujetos Procesales			
Demandante(s)		Demandado(s)	
- Iglesia Cristiana Pentecostés de Colombia del Movimiento Misionero Mundial		- JOSE GUSTAVO MARTÍNEZ GARAVITO	
Contenido de Radicación			
Contenido			

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
10 Nov 2021	ENVIO EXPEDIENTE	POR CORREO ELECTRÓNICO, SE REMITE EXPEDIENTE AL H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN PARA SURTIR RECURSOS DE APELACIÓN.			10 Nov 2021
04 Nov 2021	ACTA AUDIENCIA	FECHA 03/NOV/2021 - NO SE REPONE LA PROVIDENCIA EMITIDA - SE CONCEDE APELACIONES INTERPUESTAS, AMBAS ANTE EL HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN EN EFECTO SUSPENSIVO.			04 Nov 2021
29 Sep 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 29/09/2021 A LAS 19:15:52.	30 Sep 2021	30 Sep 2021	29 Sep 2021
29 Sep 2021	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA	FIJA FECHA DE AUDIENCIA PARA EL MIÉRCOLES 3 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 9:00 A.M - POR LA PLATAFORMA TEAMS.			29 Sep 2021

Por lo expuesto, la suscrita Magistrada Sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO. ORDENAR LA DEVOLUCIÓN del presente expediente al Juzgado Sexto Civil del Circuito de Medellín, para que dé cumplimiento a lo establecido en los artículos 324 y 326 del Código General del Proceso, sobre el traslado de los escritos contentivos de la sustentación del recurso de apelación.

SEGUNDO. La Secretaría de la Sala y la Oficina de Reparto de esta Corporación deberán dar la correspondiente salida al proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO
Magistrada

(Firma electrónica de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Decreto 491 de 2020 –Ministerio de Justicia y del Derecho–)

Firmado Por:

Martha Cecilia Ospina Patiño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 007 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

db804f021042ea0e9ac7f6e1971d38ccb7ede873bfc603f91df5248050925c00

Documento generado en 17/02/2022 05:01:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>